

**PARENTALIDAD Y ADOLESCENCIA: FRAGILIDAD Y RESILIENCIA**

Universidad de Deusto

Equipo Deusto FamilyPsych

## ÍNDICE

|   |                               |    |
|---|-------------------------------|----|
| - | Introducción .....            | 3  |
| - | Objetivos e Hipótesis .....   | 6  |
| - | Método .....                  | 8  |
| o | Participantes .....           | 8  |
| o | Procedimiento .....           | 8  |
| o | Variables e Instrumentos..... | 11 |
| o | Estrategias de análisis ..... | 12 |
| o | Equipo de investigación ..... | 12 |
| o | Cronograma .....              | 12 |
| - | Referencias .....             | 13 |

## **Introducción**

La sociedad líquida del siglo XXI requiere de unas habilidades emocionales y relacionales más sofisticadas para hacer frente a la realidad actual que es cambiante, rápida e impredecible. (Bauman, 2000). Esta sociedad líquida tiene un especial impacto en los adolescentes, ya que esta etapa se caracteriza por la incertidumbre y la sensación de no ser comprendidos en un mundo en el que intentan encontrar su lugar. Sin embargo, en la actualidad, ciertas circunstancias complican aún más esta experiencia común. En primer lugar, los jóvenes se enfrentan a mensajes que asocian la felicidad con el bienestar, y se valora más aquel bienestar que es individual. En segundo lugar, factores como la globalización, la tecnología y los cambios sociales han impactado en la percepción de los adolescentes sobre su identidad, su lugar en el mundo y su relación con los demás, por lo que puede ser común experimentar sentimientos de incertidumbre y falta de comprensión (UNESCO, 2017). Es precisamente la adolescencia un momento crítico para la construcción de la identidad y la búsqueda de sentido de la vida, pues estas variables cobran mayor relevancia a medida que se van acercando al mundo adulto (Arnett, 2000).

En este sentido, teniendo en cuenta este contexto social actual, existe una necesidad de entender el bienestar de los adolescentes y jóvenes más allá de la ausencia de síntomas, explorando otros conceptos más profundos que puedan explicar el impacto de esta sociedad líquida en el bienestar adolescente. Para ello, en este estudio se han incluido variables más subjetivas y existenciales como la experiencia subjetiva de sentido de la vida, bienestar existencial y capacidad de auto-determinación. El sentido de la vida incluye los objetivos y propósitos que cada persona se plantea en su propia vida (Lent, 2013). Este sentido de vida se relaciona a su vez con la autonomía y la capacidad de autodeterminación (Wong, 2016), puesto que la autonomía se considera una de las necesidades psicológicas básicas innatas del ser humano (Deci & Ryan, 2000) que incluye

sentirse eficaz y capaz de alcanzar los objetivos personales deseados. Por último, podríamos situar al reconocimiento emocional como el proceso básico inicial del autoconocimiento (Bosacki et al., 2022), y en base al cual se desarrollan esa capacidad de auto-determinación y el sentido de la vida.

Por lo tanto, estas variables describen conceptos profundos que desarrollan los adolescentes respecto a su vivencia subjetiva de sentido de la vida y capacidad de autodeterminación que podrían estar afectando a su bienestar existencial y satisfacción con la vida. Según Diener (1984), las investigaciones sobre la satisfacción con la vida deben enfocarse en los juicios subjetivos que la persona realiza sobre su propia vida. Por lo tanto, en lugar de calcular la satisfacción a través de la evaluación de diferentes áreas del bienestar individual para obtener una medida general de satisfacción, es crucial preguntar a la persona por una evaluación global de su vida. Además, profundizando en esta línea, el bienestar existencial que incluye tanto desde el ámbito personal, como social, ecológico y trascendental, se relaciona directamente con el bienestar y la salud general de las personas (Fisher, 2011).

En contrapartida, la soledad no deseada podría ser un resultado contrario al bienestar por la dificultad de desarrollo de esas variables subjetivas a lo largo de la adolescencia. Por un lado, este contexto social actual puede ayudar a explicar las dificultades actuales de los/as adolescentes para hacer frente a los desafíos habituales de su etapa, manifestándose un claro malestar adolescente y, posteriormente, juvenil. En esta línea, el 59,3% de los jóvenes españoles de entre 15 y 29 años reconoce padecer problemas de salud mental (IV Barómetro Juvenil, 2023). En concreto, ha emergido la soledad no deseada en jóvenes como un nuevo fenómeno que tradicionalmente se les atribuía a las personas de la tercera edad. Así, el 69% de los jóvenes y adolescentes se sienten solos o se han sentido solos en algún momento de su vida. Uno de cada cuatro sufre soledad no

deseada actualmente. La soledad de las personas jóvenes no es un fenómeno temporal o transitorio, ya que casi la mitad de estas personas que experimentan soledad en la actualidad llevan sintiéndose así durante más de tres años (45,7%). Además, La soledad en la juventud presenta una gran diversidad, mostrando diferencias significativas según los perfiles de los y las jóvenes. En cuanto al género, la soledad no deseada es más común entre las mujeres jóvenes que entre los hombres de la misma edad: aproximadamente el 31,1% de las mujeres jóvenes se sienten solas, en comparación con el 20,2% de los hombres jóvenes (Observatorio Estatal de Soledad no Deseada, 2024).

Por otro lado, las relaciones familiares no son ajenas a recibir el impacto de este contexto y también han cambiado, apareciendo nuevos fenómenos que han sido escasamente estudiados. Concretamente, y superando la conceptualización de la crianza desde los estilos educativos tradicionales, la literatura científica ha profundizado en el concepto de parentalidad positiva (Newland, 2015). Este concepto pone el foco en las relaciones parento-filiales de calidad necesarias para un adecuado desarrollo integral de los hijos/as que busca una protección ante posibles riesgos, a la vez que un apoyo a la autonomía de los hijos/as. Sin embargo, en ocasiones se ha podido malinterpretar el concepto de parentalidad positiva y convertir en una supervisión parental exagerada y limitante de los hijos/as, centrada en solucionar los problemas de los hijos/as con una intervención excesiva por parte de los padres/madres, sin dejarles buscar las soluciones por sí mismos/as y acordes a su etapa evolutiva. Estas prácticas parentales sobreprotectoras se han denominado *helicopter parenting* y afectan negativamente al desarrollo de habilidades sociales y emocionales de los hijos/as adolescentes y jóvenes, así como a su bienestar (Schiffrin et al., 2019). Las prácticas parentales de *helicopter parenting* se asocian un menor bienestar de los hijos/as (Schiffrin et al., 2014).

## Objetivos e hipótesis

### ***Objetivo general:***

El objetivo principal del estudio es entender el malestar/bienestar actual de los adolescentes y desde el tipo de parentalidad de sus familias y posibles factores resilientes, tal y como se refleja en la figura 1.

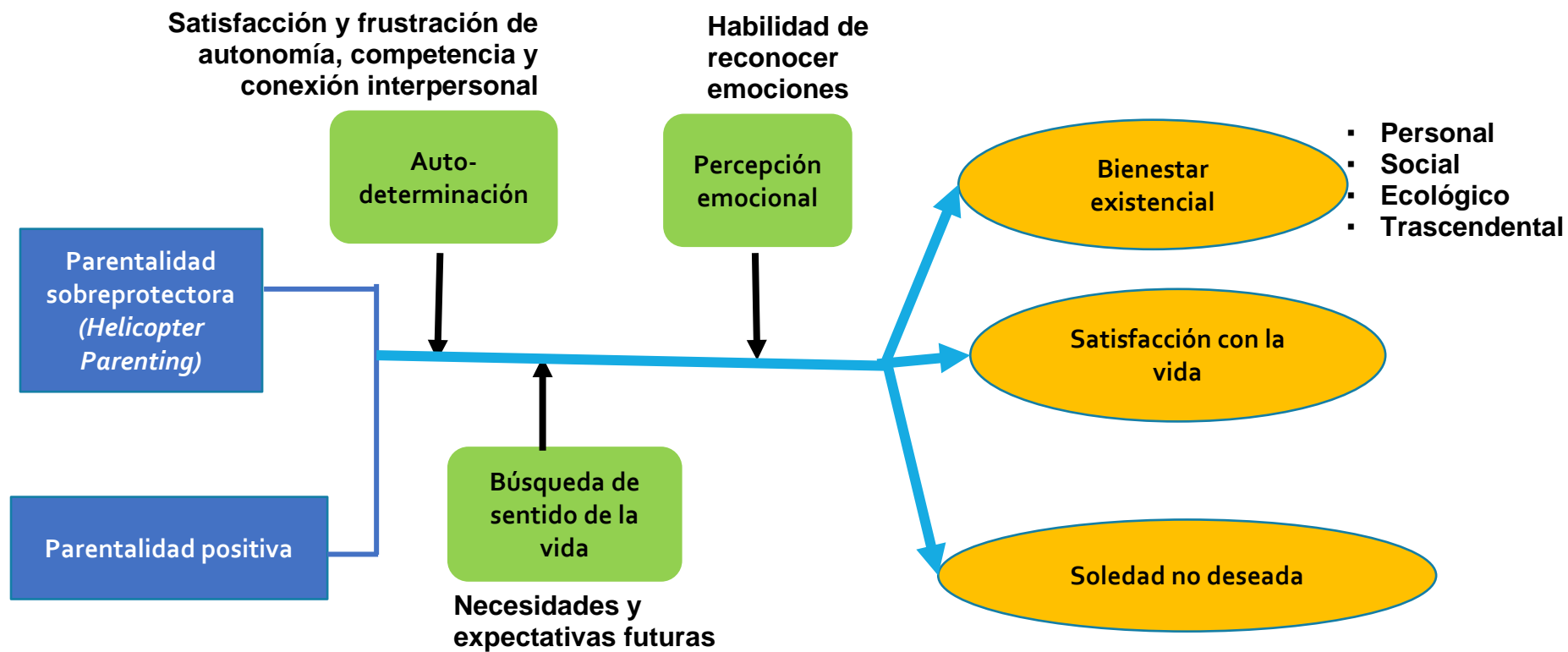
### ***Objetivos específicos:***

Se plantan 3 objetivos específicos:

1. ***Analizar el malestar de los y las adolescentes***, es decir, se estudiará el bienestar existencial, la falta de sentido, la satisfacción vital y los indicadores de soledad
  - Se espera desarrollar un análisis descriptivo de las variables, en función de la edad, el género y otras variables intervinientes de tipo sociodemográfico.
  - Comprobar la relación existente entre las variables psicosociales.
2. ***Analizar el papel de las prácticas parentales en el malestar/bienestar de los y las adolescentes***, para lo cual, se analizará la relación entre las prácticas parentales sobreprotectoras, y la parentalidad positiva, por un lado, y el bienestar global de los hijos/as, por el otro.
3. ***Identificar factores protectores ante el malestar de los jóvenes***. Con este fin se analizarán las habilidades de auto-determinación y el reconocimiento de emociones y se relacionarán con:
  1. La parentalidad sobreprotectora y positiva,
  2. El bienestar existencial y la búsqueda del sentido de la vida de los y las adolescentes y jóvenes.

Figura 1

Representación del objetivo general y de los objetivos específicos del estudio. estudio.



### ***Hipótesis general y específicas***

Se parte de la hipótesis general de que los factores resilientes mediarán el impacto de la parentalidad en el malestar/bienestar de los adolescentes. Es decir, serán aquellos/as adolescentes procedentes de familias sobreprotectoras quienes presenten menos recursos protectores, lo cual tendrá un impacto en su nivel de malestar.

Se plantean 4 hipótesis:

1. Aquellos jóvenes con menor bienestar existencial presentarán falta de sentido en la vida, menor satisfacción vital y mayores indicadores de soledad.
2. A mayor parentalidad positiva, mejor bienestar y recursos personales en las y los adolescentes
3. A mayor parentalidad sobreprotectora, peor bienestar y menores recursos personales en los y las adolescentes y jóvenes.
4. Las prácticas parentales sobreprotectoras o de parentalidad positiva tendrán un impacto sobre el bienestar global tanto de forma directa como indirecta, es decir
  - a. Por un lado, actuarán sobre el bienestar global, la satisfacción con la vida y los indicadores de soledad.
  - b. Por otro lado, actuarán sobre las habilidades de autodeterminación y el reconocimiento de emociones, condicionando el bienestar global.

### **Método**

#### ***Participantes.***

Los/as participantes del presente estudio se reclutarán a través de centros educativos con diferente titularidad pública/privada.

Se espera que participen al menos unos 300 adolescentes (aproximadamente 150 chicos y 150 chicas), pertenecientes a dos cursos diferentes: 3º ESO y 1º Bachillerato/1º FP. Se plantean



estos cursos, con el fin de facilitar la continuación del estudio en una próxima edición, (con el objetivo de hacer un seguimiento de los y las participantes en el estudio).

También se desarrollarán 4 grupos focales de 6 u 8 personas cada uno. Dos de ellos constituidos por progenitores (padres y madres) y dos por adolescentes, quienes responderán a cuestiones vinculadas con las variables del estudio.

### ***Procedimiento.***

Se accederá a los participantes través de centros educativos, con los cuales se mantienen relaciones a través de estudios previos. El estudio se estructurará en tres fases, de las cuales, se espera desarrollar en el presente estudio las dos primeras:

- **Fase 1: preparación de documentación, protocolos, contacto con centros**
  - Protocolos de evaluación (revisión, adaptación y validación de instrumentos, si fuera el caso)
  - Preparación de hojas informativas y consentimientos informados para personal docente, progenitores y adolescentes.
  - Contacto con las personas con responsabilidad en los centros educativos, con el fin de explicarles objetivos, variables, procedimientos éticos, etc.
  - Contacto con progenitores, con el fin de informarles del estudio y enviarles el consentimiento informado.
  - Preparación de plataforma informática de recogida de los datos.
  - Desarrollo del informe para lograr la idoneidad ética por parte del comité de ética de la universidad.
- **Fase 2: Recogida de datos.**
  - Desarrollo de estudio piloto. Es decir, se aplicarán los cuestionarios en una de las clases del primer centro participante y se procederá con el primero de los cuatro grupos focales. Tras lo cual se analizarán las dificultades existentes (comprensión,

contenido), preguntas planteadas en el aula, etc. Fruto de lo cual se desarrollará el protocolo definitivo y el guion final del grupo focal.

- Se procederá a la recogida total de los 300 cuestionarios (duración de 15-20 minutos por protocolo) y desarrollo de los 4 grupos focales (entrevistas entre 60 y 90 minutos)
- **Fase 3:** Seguimiento de los datos.
  - Se espera proceder a una segunda recogida de los datos en el plazo de un año, favoreciendo de esta forma un diseño longitudinal, y analizando el impacto que se produce en el tiempo, ante situaciones de dificultad familiar o de falta de recursos personales.

**Datos anónimos:** la recogida de datos se realizará de forma anónima.

**Cuestiones éticas:** El proyecto se desarrollará cumpliendo estrictamente las condiciones éticas pertinentes (principios de la Declaración de Helsinki), tal y como será recogido en la memoria de solicitud de idoneidad ética.

Todos los participantes (menores o adultos) serán voluntarios.

Los progenitores serán informados y se les enviará el consentimiento informado a través del centro.

Los y las adolescentes firmarán un consentimiento antes de comenzar, si bien podrán abandonar el estudio en el momento en que lo deseen.

No se espera que el protocolo genere especial sensibilidad, si bien se articulará un procedimiento de actuación, en previsión.

El personal docente será informado sobre las condiciones éticas (anonimización de datos, cuidado de los participantes, atención a sensibilidades de participantes, contenido de protocolos, etc.)

### ***Variables e instrumentos.***

El siguiente cuadro recoge los instrumentos que previsiblemente serán empleados en el estudio, no obstante, algunos de ellos podrían variar en el proceso.

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Parentalidad sobreprotectora | Consolidated Helicopter Parenting Scale (CHPS) (Schiffrin, 2019) Versión española                             |
| Autodeterminación            | Need Satisfaction and Frustration Scale (NFS) version Española (Longo et al., 2018)                           |
| Reconocimiento emocional     | Reading the Mind in the Eyes (RMET) version Española (Redondo & Herrero-Fernández, 2018)                      |
| Sentido de la vida           | Purpose in Life Test-10 items (PIL-10) version española (García-Alandete, Rosa, & Sellés, 2013a)              |
| Bienestar existencial        | Spiritual Health and Life-Orientation Measure (SHALOM) Versión Española (Muñoz-García & Aviles-Herrera, 2014) |
| Satisfacción con la vida     | Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes (Atienza et al., 2000)                                     |
| Soledad no deseada           | Escala para la Evaluación de la Soledad Social y Emocional SESLA-S (Yárnoz, 2008)                             |

### *Estrategias de análisis.*

#### **Se desarrollará un doble estudio: cuantitativo y cualitativo.**

Los cuestionarios serán analizados de forma cuantitativa a través de los paquetes estadísticos SPSS y R, analizando correlaciones, comparando grupos y desarrollando modelos estructurales que permitan realizar análisis de mediación, moderación y relaciones múltiples entre variables.

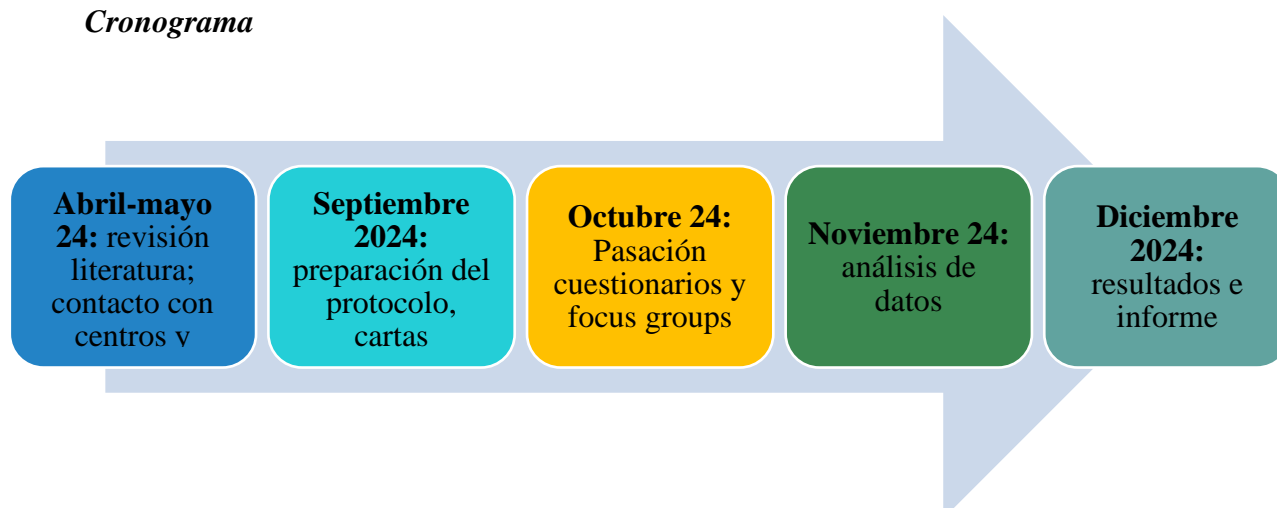
Los grupos focales, serán analizados de forma cualitativa a través de técnicas de análisis de contenido, partiendo del acuerdo interjueces, lo que permitirá identificar y desarrollar gráficos de co-ocurrencia entre variables.

### *Equipo de investigación*

- Laura Merino Ramos (Coordinadora del Proyecto). Doctora en Psicología.
- Susana Cormenzana Redondo. Doctora en Psicología.
- Txemi Santamaría. Doctor en Teología.
- Ana Martínez Pampliega. Doctora en Psicología.

Todos los integrantes del equipo son psicólogos, con formación en Psicoterapia, miembros del equipo Deusto Family Psych y profesorado en la Universidad de Deusto.

### *Cronograma*



## Referencias

- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American psychologist*, 55(5), 469.
- Bauman, Z. (2003) *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Bosacki, S., Sitnik, V., Pissoto Moreira, F., & Talwar, V. (2022). Emotion recognition, self-knowledge, and perceptions of leisure time activities in emerging adolescents: A longitudinal study. *European Journal of Developmental Psychology*, 19(5), 654-678.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542- 575.
- Fisher, J. 2011. The Four Domains Model: Connecting Spirituality, Health and Well-being. *Religions*, 2, 17–28.
- Lent, R. W. (2013). Promoting meaning and purpose at work: A social-cognitive perspective. In B. J. Dik, Z. S. Byrne, & M. F. Steger (Eds.), *Purpose and meaning in the workplace* (pp. 151–170). American Psychological Association
- Newland, L. A. (2015). Family well-being, parenting, and child well-being: Pathways to healthy adjustment. *Clinical psychologist*, 19(1), 3-14.
- Redondo, I. & Herrero-Fernández, D. (2018): Validation of the Reading the Mind in the Eyes Test in a healthy Spanish sample and women with anorexia nervosa, *Cognitive Neuropsychiatry*, DOI: 10.1080/13546805.2018.1461618
- Schiffrin, H. H., Erchull, M. J., Sendrick, E., Yost, J. C., Power, V., & Saldanha, E. R. (2019). The effects of maternal and paternal helicopter parenting on the self-determination and well-being of emerging adults. *Journal of Child and Family Studies*, 28, 3346-3359. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01513-6>
- Schiffrin, H. H., Liss, M., Miles-McLean, H., Geary, K., Erchull, M. J., & Tashner, T. (2014). Helping or hovering? The effects of helicopter parenting on college

students. *Journal of Child and Family Studies*, 23, 548–557.

<https://doi.org/10.1007/s10826-013-9716-3>

UNESCO. (2017). Adolescentes y jóvenes en América Latina: ¿una generación en riesgo? Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247578>

Wong, P. T. P. (2016). Meaning-seeking, self-transcendence, and well-being. In A. Batthyány (Ed.), *Logotherapy and existential analysis: Proceedings of the Viktor Frankl institute Vienna* (Vol. 1, pp. 311–321). Springer.